

RINGE UND WÖRTER

JENS-D. DOLL

ZUSAMMENFASSUNG. Vortrag im Seminar von Dr. Ralf Holtkamp über algebraische Strukturen im SoSe 2009.

INHALTSVERZEICHNIS

1. Struktur nichtkommutativer Ringe	1
1.1. Zerlegung von Ringen	1
1.2. Satz von Wedderburn-Artin	2
2. Repräsentationen im freien Monoid	2
2.1. Zahlen	2
2.2. Eindeutigkeit	3
3. Mengen von Wörtern	3
3.1. Kleene-Algebra über Wörtern	3
3.2. L1 und L2 für Halbgruppe und Schiefkörper	4
Literatur	4

1. STRUKTUR NIHTKOMMUTATIVER RINGE

1.1. Zerlegung von Ringen.

Theorem 1. Sei R ein Ring und $\mathbb{M}_n(R)$ der Matrizenring über R . Dann gilt [Lam91, p32, Theorem 3.1]:

$$\begin{aligned} \forall \text{ Ideale } I \in \mathbb{M}_n(R): & \exists \text{ Ideal } A \text{ aus } R \text{ mit } I = \mathbb{M}_n(A) \\ \forall \text{ einfachen } R: & \mathbb{M}_n(R) \text{ ist einfach} \end{aligned}$$

Beweis. Skizze: a) Sei $M=(m_{ij})$ eine Matrix, dann läßt sich jedes M als Summe von Einheitsmatrizen schreiben als $E_{ij}M E_{kl} = m_{jk}E_{il}$ und man induziert mit $i=l=1 \dots$, woraus $I \subseteq \mathbb{M}_n(A)$ folgt. b) Nun nehme man irgendein $a_{ij} \in \mathbb{M}_n(A)$ und man zeige $a_{jl}E_{il} \in I$ für alle i,l \square

Definition 2. Ein R -Modul heißt noethersch [Lam91, p20], wenn jedes Ideal endlich generiert ist (ACC/DCC). Es heißt artinsch [Lan02, p439], wenn die Untermodule eine endliche erzeugende Folge bilden.

Theorem 3. Sei D ein Schiefkörper und $R = \mathbb{M}_n(D)$. Dann gilt [Lam91, p33, Theorem 3.3] :

- R ist einfach, links halbeinfach, links noethersch bzw. links artinsch
- R hat ein eindeutiges links einfaches Modul V
- es gibt keine Annihilatoren in V
- ${}_R R$ als R -Modul ist isomorph zu $n \cdot V$
- die Endomorphismenringe $\text{End}({}_R V)$, betrachtet als Ring von rechts-Operatoren, sind isomorph zu D

Beweis. Skizze. Aus Theorem 3.1 folgt, daß R ein einfacher Ring ist. Daraus folgt dann die ACC und DCC-Eigenschaft. Der Ring $R = M_n(D)$ kann als Multiplikationsring von Matrizen aufgefaßt werden und als $\text{End}(V_D)$ identifiziert werden. Daher hat er keine Annihilatoren. ... siehe Buch, sehr langer Beweis ... \square

Theorem 4. *Seien R_1, \dots, R_n linkshalbeinfache Ringe. [Lam91, p35, Theorem 3.4] Dann ist ihr direktes Produkt $R = R_1 \times \dots \times R_n$ ein linkshalbeinfacher Ring.*

Beweis. Skizze. Sei R eine direkte Summe $R = A_{i1} \times \dots \times A_{im}$ mit minimalen Linksideal von R_i . Nun folgt, daß A_{ij} auch ein minimales Linksideal von R ist. Also kann aus ${}_R R = R_1 \oplus \dots \oplus R_r = \sum_{ij} A_{ij}$ geschlossen werden, daß R links halbeinfach ist. \square

Theorem 5. *Schurs Lemma. Sei R irgendein Ring und ${}_R V$ ein einfaches linkes R -Modul [Lam91, p35, Theorem 3.6]. Dann ist der Endomorphismenring $\text{End}({}_R V)$ ein Schiefkörper.*

Beweis. Für jedes $f \neq 0$ ist $\text{img}(f) \neq 0$ und $\ker(f) \neq V$. Weil aber beide Untermodule von V sind, folgt daß $\text{img}(f) = V$ und $\ker(f) = 0$ ist, also f invertierbar in $\text{End}({}_R V)$ ist. \square

1.2. Satz von Wedderburn-Artin.

Theorem 6. *Sei R ein halbeinfacher Ring und $R \cong M_{n_1}(D_1) \times \dots \times M_{n_r}(D_r)$ mit geeigneten Schiefkörpern D_1, \dots, D_r und Matrizen M_{n_i} über D_i . Dann ist die Zahl r ist eindeutig bestimmt und ebenso bis auf Permutation die Paare $(n_1, D_1) \dots (n_r, D_r)$. Es gibt genau r wechselseitig nichtisomorphe linkseinfache Module über R . [Lam91, p35, Theorem 3.5]*

Beweis. Skizze. Man zerlege R in eine endliche direkte Summe von Linksideal und gruppier sie zu

$$(A) \quad {}_R R \cong n_1 V_1 \oplus \dots \oplus n_r V_r.$$

Nun folgt ... daß $V_1 \dots V_r$ wechselseitig nicht isomorphe linke R -Module sind. Nun berechne man die R -Endomorphismenringe der linken und der rechten Seite von (A). Sie sind

$$\text{End}(n_1 V_1 \oplus \dots \oplus n_r V_r) \cong \text{End}(n_1 V_1) \times \dots \times \text{End}(n_r V_r) \cong M_{n_1}(D_1) \times \dots \times M_{n_r}(D_r),$$

weshalb man einen Ringisomorphismus $R \cong M_{n_1}(D_1') \times \dots \times M_{n_s}(D_s')$ hat. ... Weiterhin folgt, daß

$$(A') \quad {}_R R \cong n_1' V_1' \oplus \dots \oplus n_s' V_s'$$

ist. Nun folgt ..., daß

$$D_i' \cong \text{End}_{R_i}(V_i') \cong \text{End}_R(V_i') \cong \text{End}_R(V_i) = D_i$$

für alle i . \square

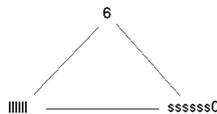
2. REPRÄSENTATIONEN IM FREIEN MONOID

Ein grundsätzliches Dilemma der Repräsentationen besteht darin, daß Mehrdeutigkeit vorliegt, d.h. zu einem Element gibt es immer mehrere syntaktische oder visuelle Repräsentationen. Die (eindeutige) Repräsentation einer Gruppe ist laut Emmy Noether [Lam91, p82] ein Vektorraum über dem zugehörigen Gruppenring.

2.1. **Zahlen.** Gegeben seien die Alphabete $A_1 = \{I, -, /\}$, $A_2 = \{0..9, -, /\}$ und $A_3 = \{s, p, 0, /\}$, Die folgenden Darstellungen sind jeweils gleichbedeutend:

- a ∈ ℕ: I, II, IIIIII
1, 2, 6
s0, ss0, ssssss0 successor
- a ∈ ℤ: -IIIII, -I
-5, -1
ppppp0, p0 predecessor
- a ∈ ℚ: I/II, I/III, -II/III
1/2, 1/3, -2/3
s0/ss0, s0/ss0, pp0/sss0

2.2. Eindeutigkeit. Es gibt keine ausgezeichnete Repräsentation. Die Deutung/Interpretation von Zeichen [CB00, p30] hängt vom Betrachter und dessen Wissen ab. Somit sind die Darstellungen aus 2.1



für Mathematiker vertauschbar und haben obendrein viele weitere Varianten (e.g. X'06', 110, ...).

3. MENGEN VON WÖRTERN

Definition 7. Eine Ordnung eines Ringes ist eine transitive Relation “<” mit [Lam91, p276, §17]

$$\forall a, b, c \in R \quad a < b \Rightarrow a + c < b + c$$

$$0 < a, 0 < b \Rightarrow 0 < a \cdot b$$

3.1. Kleene-Algebra über Wörtern.

Definition 8. Es sei

- 1 = das leere Wort
- 0 = die leere Menge
- ∪ = die Mengenvereinigung
- = die Katenation

Definition 9. Gegeben seien folgende Axiome im freien Monoid [Des08, p54] bzw. [Kle52]:

$(x \cup y) \cup z = x \cup (y \cup z)$	(a1)	$0 \cdot x = 0$	(a6)
$x \cup y = y \cup x$	(a2)	$1 \cdot x = x$	(a7)
$x \cup x = x$	(a3)	$x \cdot (y \cup z) = x \cdot y \cup x \cdot z$	(a8)
$0 \cup x = x$	(a4)	$(x \cup y) \cdot z = x \cdot z \cup y \cdot z$	(a9)
$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$	(a5)	$x^* = x^* \cdot x \cup 1$	(a10)

Claim 10. Mit dieser Definition bildet die Kleene-Algebra einen Semiring.

Beweis. Das + definiert die mengenmäßige Verknüpfung, welche eine Halbgruppe bildet. Das · definiert die Katenation, welche ein Monoid erzeugt □

3.2. L1 und L2 für Halbgruppe und Schiefkörper.

Claim 11. Die Sprache $L_1 = \{s \cup s^*\}$ über dem Alphabet $T = \{s\}$ ist isomorph zu den natürlichen Zahlen \mathbb{N} .

Beweis. Man definiere bezüglich der Katenation \cdot einen Homomorphismus $\varphi: T^* \rightarrow \mathbb{N}$.

$$\varphi(s) = 1$$

$$\varphi(v \cdot w) = \varphi(v) + \varphi(w) \quad \square$$

Claim 12. Für das Alphabet $T = \{0, 1, x\}$ erzeugt die Sprache

$$L_2 = \{\{0 \cup 1\}(x\{0 \cup 1\})^*\}$$

einen Ring, der zum Schiefkörper der Dualzahlen isomorph ist.

Beweis. $L_2 = \{0 \cup 1\} \cup \{0 \cup 1\}x\{0 \cup 1\} \cup \dots \quad \square$

LITERATUR

- [CB00] CHRISTOPH BEIERLE, Gabriele Isberner-Kerner: *Methoden wissensbasierter Systeme*. 2000
- [Des08] DESHARNAIS, Jean Lou C.: Latest News about Demonic Algebra with Domain. In: *LNCS 4398, ReMiCS/AKA* (2008), S. p54
- [Kle52] KLEENE, Stephen C.: *Introduction to Metamathematics*. North-Holland, 1952. – pp 288–295 S.
- [Lam91] LAM, Tsit Y.: *A First Course in Noncommutative Rings*. 1991
- [Lan02] LANG, Serge: *Algebra*. Springer, 2002